



PROGRAMA DE TITULACION OPORTUNA

Desde sus inicios tanto en la carrera de Arquitectura como en otras en general, los programas de titulación oportuna presentan una problemática en común. Se han considerado múltiples orígenes que van desde las necesidades de los alumnos de generar recursos prontamente y por consecuencia su inserción en el mundo laboral. Otro de los motivos es la diferencia de información que se presenta el proceso de aprobación final de proyecto o egreso académico, lo que conlleva a ciclos complejos de espera, sin considerar la falta de un proceso de filtro que permita a los alumnos corregir la vocación sobre lo que estudia.

Por otro lado, además de ser un factor que afecta a los alumnos por su falta de título profesional para ejercer la carrera que se estudió formalmente, afecta a la escuela y a la universidad ya que las estadísticas de ingreso versus los egresos titulados generando brechas que son difíciles de explicar al entorno, generando problemas de interpretación de los procedimientos docentes de las escuelas de arquitectura.

Las estadísticas indican que en los últimos 5 años la carrera ha recibido a la misma cantidad de alumnos pero su titulación ha disminuido drásticamente a un tercio en 5 años de 43 titulados el año 2013 a 15 en el 2016.

Entendiendo estas problemáticas, se presenta este plan que viene a ser una respuesta creativa a la necesidad de plantear soluciones, que si bien se deben validar ante el consejo de carrera respectivo es una alternativa a la gran cantidad de estas personas que presentan este problema.

➤ PROPUESTA

Para desarrollar un plan se debe tener claro una estrategia a largo plazo, que en este caso se debe plantar dentro de los marcos de entregar una mejor calidad de la educación, de forma que el alumno que salga como profesional este preparado para abordar las múltiples temáticas que se alojan en las capacidades adquiridas.

Este plan entonces aloja partes que podrían poner en discusión temas que ya han sido abordados, cambiados y que suelen poner en juicio políticas de sostenibilidad de la carrera, como son:



1. **La salida de la carrera de los alumnos que reprueben taller en ciclo básico en su 3 oportunidad:** Esto quiere decir, que se reinstaure una norma que desde el inicio de la carrera se tenía y que apoyaba la teoría de que las carreras profesionales requieren de esfuerzo, dedicación y vocación, la cual se debe ver reflejada en la calidad del trabajo, dando a conocer que un alumno que por más esfuerzo y dedicación tenga sobre arquitectura no debe ser interpretado como una visa para ser arquitecto se debe comprender el tema de vocación como aptitud además.
2. **Evolución y apertura de la metodología de seminario:** En el ciclo profesional se aloja como parte de este proceso el ramo llamado seminario el cual tiene características que lo hacen ser una traba en el proceso de educación por varias razones, dentro de las cuales se encuentra que no se poseen todas las herramientas formadas para la investigación, por otro lado la investigación entregada en formato escrito no debería ser la única manera de entregar el desarrollo de una investigación puede ser, como en otros sitios, vías audiovisuales, gráficas o proyectuales en las cuales el apoyo en otras investigaciones parece incluso ser más productivo y formativo que el desarrollo de una investigación en corto tiempo y de manera estandarizada.
3. **Inclusión de un taller 13 o de titulación dentro de la carrera:** Como una manera de transparentar un problema que desde que se incluyó el proceso de titulación dentro de la carrera se ha incrementado, es decir si bien los esfuerzos por desarrollar lo máximo posible los proyectos de los alumnos en taller 11 y 12, estos no salen totalmente completos, y los puntos que falta por desarrollar, que casi siempre son de índole profesional, se ven extendidos por el relajo después de aprobar taller 12 y estar en la categoría de egresado.

Esta formalización del taller 13 vendría a debelar una nueva modalidad de trabajo que se tendría que desarrollar en taller con horario fijo para que el alumno pueda tener un control mayor sobre el trabajo, primero para asegurar una calidad y asertividad con la visa del tutor y segundo para asegurar un término del mismo.

Estas tres medidas, que no son temas nuevos, y en las cuales se ha invertido tiempo y se han desarrollado alternativas vienen ahora a ser sinceradas y pretenden entregar alternativas viables para el mejoramiento de la titulación oportuna de un alumno que ingresando a la carrera con los medios tradicionales de postulación no aseguran su capacidad vocacional, al menos en la carrera de arquitectura.